2008-2009中国互联网研究报告系列之

“中国青少年上网行为调查报告”

（2009 年 3 月）

中国互联网络信息中心

China Internet Network Information Center

目　录

前　言 4
报告术语界定 5
内容摘要 6
第一章 青少年上网行为概述 8
一、青少年网民规模及群体特征 8
（一）网民规模 8
（二）群体属性 8
二、青少年上网行为特征 10
（一）上网地点 10
（二）上网设备 11
（三）上网深度 12
第二章 青少年网络应用行为分析 13
一、青少年网络应用行为概述 13
二、网络社交 14
三、网络娱乐 14
四、网络教育 16
五、其他 16
第三章　不同地区青少年上网行为分析 19
一、城乡青少年上网行为对比 19
二、东、中、西部青少年上网行为对比 20
第四章　青少年网络生活形态 21
一、青少年网民人际交往 21
（一）人际拓展度 21
（二）人际隔离感 22
二、青少年网民网络信任 23
（一）网络人际信任感 23
（二）网络交易信任感 23
三、青少年网民网络依赖感 24
（一）网络学习和信息使用依赖感 24
（二）网络娱乐依赖感 24
四、青少年网民社会参与度 24
（一）社会信息关注倾向 24
（二）网络渠道意见表达行为 25
五、青少年网民网络生活形态小结 25
（一）不同青少年网民群体的网络生活形态 25
（二）不同网络运用行为对青少年网络生活形态的影响 26

（三）不同网络使用深度的青少年网络生活形态差异 28

第五章 结论与建议 30

附录：图表目录 33

前　言

互联网改变了人们传递信息的方式，缩短了时空的距离，影响了我们的生活。在互联网迅速发展的中国，网络已逐渐渗透到社会的各个人群，尤其对于处于成长期的青少年而言，上网行为对其学习和生活产生了重大影响。

截止2008年，中国网民已达2.98亿，其中青少年网民数量占到55.9%。青少年网民既是网民中最大的群体，也是使用网络较活跃的群体。随着青少年网民数量的增加，不健康上网行为的监管难度也在加大。如何趋利避害，帮助青少年开展多样化的网络应用，保护青少年免受不良信息毒害，显得尤为重要。

中国互联网络信息中心（CNNIC）一直致力于全面、准确、深度认知与研究中国互联网的发展状况，同时不断追踪政府、社会、业界的关注热点，为相关决策提供支持。从2007年开始，我中心推出了《中国青少年上网行为调查报告》，给政府管理和规范青少年上网提供更多的思路和数据支撑，也为相关管理部门提供了决策参考。

今年的《中国青少年上网行为调查报告》根据第二十三次中国互联网络发展状况统计调查，对青少年网民群体进行了细分研究，尤其加入了对青少年网络生活形态的深入分析，从不同使用深度和各个应用领域考察上网行为与青少年人际交往、网络信任、网络依赖和社会参与意识的关系。

我们期待对青少年网民的连续研究，能够为政府管理部门制定政策措施、社会各界加强舆论监督、业界制定发展战略等提供支持。我们期待我们的努力能够为青少年营造积极向上的文化氛围，打造健康良好的网络环境出一份力、尽一份心。

中国互联网络信息中心（CNNIC）

2009 年 3 月

报告术语界定

◇ 网民

中国互联网络信息中心（CNNIC）对网民的定义为：半年内使用过互联网的 6 周岁及以上中国公民。

◇ 青少年网民

指年龄在 25 周岁以下的网民。

◇ 手机网民

指半年内曾经通过手机接入互联网的网民，但不限于仅通过手机接入互联网的网民。

◇ 未成年网民

指年龄在 18 周岁以下的网民。

◇ 调查范围

除非明确指出，本报告中的数据均不包括香港、澳门和台湾地区在内。

◇ 调查数据截止日期

本次调查统计数据截止日期为 2008 年 12 月 31 日。

◇生活形态测试语句

测试项目		测试语句
网络依赖性	网络学习依赖感	离了互联网，我无法工作学习
	网络娱乐依赖感	没有互联网，我的娱乐生活会很单调
	网络信息依赖感	重大新闻我一般都首先从互联网上看到
人际交往感	人际拓展	通过互联网我认识了很多新朋友
		互联网加强了我与朋友的联系
	人际隔离	互联网时代，我感觉更孤单
		互联网减少了我与家人相处的时间
网络信任感	网络人际信任感	即使是没见过面的网友说的话我也相信
	网络交易信任感	在网上进行交易是安全的
		我在互联网上填写注册信息是真实的
社会参与度	意见表达意识	互联网是我发表意见的主要渠道
	社会关注倾向	上网以后，我比以前更加关注社会事件

◇ 统计检验

本报告使用统计显著性检验，*表示.05 水平显著，**表示为.01 水平显著。

内容摘要

1. 互联网在青少年中普及率的地区差异进一步缩小

截至 2008 年 12 月 31 日，中国青少年网民数达到 1.67 亿。与 2007 年相比，中国城乡青少年网民占比的差距下降了 2.2 个百分点；东部和中西部地区青少年网民占比的差距也进一步缩小，中西部青少年网民增长迅速，增速分别达到了 89.5%和 73.1%，2008 年共有 3590.1 万中西部青少年成为新增网民。

2. 青少年在网吧上网的比例长期处于高位，手机成为青少年第二位的上网工具

2008 年，青少年在网吧上网的比例为 57.5%，网吧仍然是青少年主要的上网场所之一。这在农村青少年网民群体中表现更为突出，过去半年这一群体在网吧上网的比例达到 65.4%，高出平均水平 7.9 个百分点。同时，青少年使用手机上网的比例也在逐渐升高，目前有近五成的青少年网民使用过手机上网。

3. 青少年的网络社交使用率较高，上网行为能积极拓展青少年人际交往

青少年网民使用即时通信和交友网站的比例均高于网民总体平均水平，其中，有 80.2%的青少年网民使用即时通讯，高于网民总体平均水平 4.9 个百分点；有 20.5%的青少年网民使用交友网站，高于网民总体平均水平 1.2 个百分点。青少年网民对上网促进其人际交往的测试语句认同度较高，如对“通过互联网我认识了很多新朋友”，“互联网加强了我与朋友的联系”的认同度分别达到了 71.7%和 86.4%，二者均高于网民总体平均水平。

4. 博客使用量增长迅速，青少年网民使用网络表达意见的意愿强烈

有 66.8%的青少年网民拥有自己的博客，年增长 33.8%，高于全国平均水平 12.5 个百分点。其中，有 81.7%的大学生网民拥有自己的博客，并且有 80.2%的人更新过自己的博客。中小学生使用博客的比例也较大，分别有 65.6 %、52.0%的中学生和小学生网民拥有自己的博客，近七成青少年网民在半年内更新过博客。同时，青少年网民对“互联网是我发表意见的主要渠道”的认同度高于全国平均水平。网民的年龄越小，通过网络渠道表达意见的意愿越强，有四成多的中小学生将网络作为其发表意见的主要渠道。

5. 娱乐仍是青少年网民主要的网络应用，青少年对网络娱乐的依赖程度较高

青少年网民听网络音乐、看网络视频、玩网络游戏的比例均高于网民总体，使用率分别

达到 87.7%、69.3%和 67.4%。同时，青少年网民对网络娱乐依赖测试语句的认同度高于网民总体。在青少年群体中，有近六成的青少年网民认为如果没有互联网，生活会很单调。随着年龄增加，青少年网民对网络娱乐的依赖程度也不断增加。大学生将网络作为娱乐工具的依赖程度最高，达到 56.1%。

6. 青少年网络教育使用比例较低，网络学习和信息依赖程度较弱

2008 年青少年使用网络教育的比例相比 2007 年下降了 2.2 个百分点，农村地区青少年网民使用网络教育的比例要低于城镇 4.5 个百分点。同时，青少年的网络学习依赖性低于全国水平，对“离了互联网，我无法工作学习”的认同度只有 37.1%，低于全国数 2 个百分点。对 “遇到问题时，我首先会去网上找答案”的认同度与网民总体平均水平相比，也有 7 个百分点的差距。

7. 青少年上网时长和网络应用数量有所增加，提高网络应用丰富程度有利于防止社会隔离，并增强青少年社会参与意识

与 2007 年相比，2008 年青少年上网时长有所增加。总体来看，青少年每周上网时间长达 14.6 小时，约增加了 1.9 个小时。2008 年，青少年平均使用网络应用的数量达 7.2 个，与 2007 年相比有所提高。上网时长的增加可能会带来青少年网络依赖感、人际拓展度和网络信任感的增加，但是，也可能增加了他们的社会隔离感。网络应用的增加，有利于促进青少年拓展人际交往，增加对社会的关注度，并且降低社会隔离感。

8. 青少年网民具备较强的网络防范意识，女性的防范意识要强于男性

只有 11%的青少年网民对“即使是没见过面的网友说的话我也相信”表示认同。同时，青少年男性比女性更容易相信陌生网友，其对“即使是没见过面的网友说的话我也相信”的认同度高出女性 3.9 个百分点。

第一章 青少年上网行为概述

一、青少年网民规模及群体特征

（一）网民规模

截至 2008 年 12 月，中国青少年网民数已经达到 1.67 亿，占总体网民人数的比例为 55.9%，较去年上升了 5 个百分点，新增青少年网民六千万。目前，青少年群体已经成为中国最大的网民群体。

过去一年，青少年网民规模增长速度达到 56.1%，高出全国网民总体增速 14.2 个百分点。青少年网民群体规模迅速增加，主要是源于近年来各地学校开设了计算机操作相应课程，使学生群体使用计算机的技能不断提高，这为青少年顺利上网创造了较好的条件；同时，随着中西部地区网吧数量和密度的增加，具有上网功能的手机的普及，青少年可选择的上网设备更多，这推动了青少年网民群体的增长。

（二）群体属性

◆ **性别分布**

全国网民中男性占比高于女性 5 个百分点，而在青少年网民中，女性网民占比达 51.1%，较男性多出 354.2 万人。青少年网民性别构成变化与全国网民性别构成变化呈现出一定的反差。可以预见的是，随着青少年网民的成长，未来中国整体网民性别差异将进一步缩小。

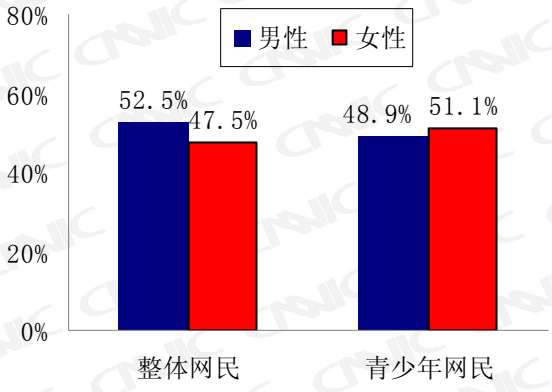

图 1 整体网民与青少年网民性别构成

◆ **年龄分布**

从青少年网民的年龄分布看，95.3%的青少年网民在 12 岁以上，这部分群体主要是在校的中学生、大学生以及刚工作的 80 后职场新人。其中，12-18 岁之间的网民最为集中，占

青少年网民总数的比例达五成以上。

近年来，网络使用出现越来越低龄化的趋势，更多的青少年享受到了信息化带来的资源优势。但是，由于未成年人身心发展还未成熟，鉴别能力和自控能力较弱，网络不良信息对这一群体的危害更大，这对网络信息的净化提出了更高的要求。

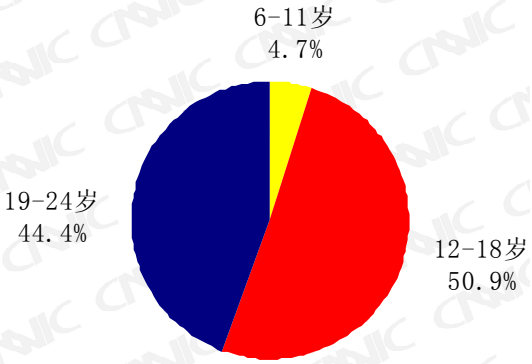

图 2 青少年网民年龄分布

◆ **地区分布**

青少年网民规模的城乡差异小于网民总体城乡规模差异。青少年人群中农村网民占比高出整体网民中农村网民占比 6.1 个百分点，在农村地区，部分成年人往往通过处于青少年期的子女或晚辈接触网络，接受网络信息。同时，随着国家相关信息化政策的推行，特别是农村信息化基础设施建设的加强，互联网正在向农村地区不断渗透，青少年网民中农村网民所占比重不断提高。与 2007 年相比，农村青少年网民占比提高了 6.8%，青少年网民城乡占比差距从 35.4%下降到 31.0%，缩小了 4.4 个百分点。

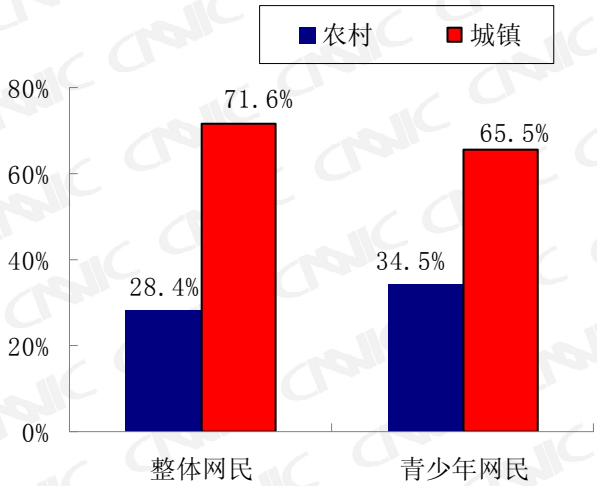

图 3 青少年网民与整体网民城乡规模差异

东部和中西部地区青少年网民规模的差异也在逐渐缩小。2008 年，中西部地区与东部地区青少年网民的占比差距缩小 13.7 个百分点。这表明，国家对经济薄弱、信息化水平低的地区开展的信息化推进工作收到了明显的效果，青少年一代的数字鸿沟有缩小的趋势。

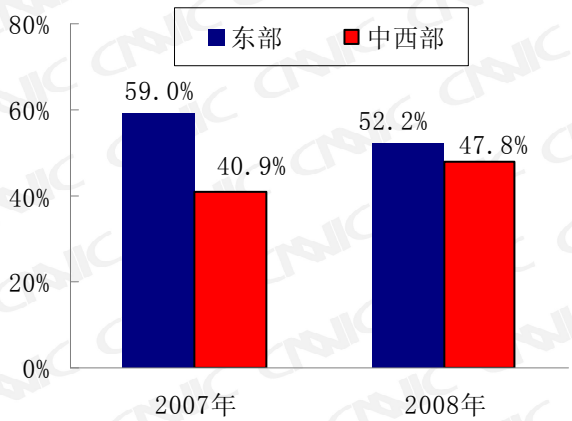

图 4 2007 年与 2008 年青少年网民东中西部地区规模差异

二、青少年上网行为特征

（一）上网地点

家里和网吧是目前青少年最主要的上网场所。青少年网民在家里上网的比例达到 72.1%，在网吧上网的比例为 57.5%，在学校上网的比例只有 19.1%。随着学龄的增长，在家上网的青少年占比在下降，在网吧和学校上网的比例有所增加。2008 年，虽然各地加强了网吧禁止未成年人进入的规定的执行力度，但仍有 48.4%的中学生网民在网吧上网。大学生最常上网的地点是学校，比例高达 87.2%，远远超出中小学生在学校上网的比例。高等学校的网络资源远优于中小学，能够提供更完善和便利的上网资源。

总体来看，学校还没有为中小学生提供足够的上网资源，中小学生除了家庭外，网吧仍是获取网络信息的主要场所。由于中小学生上网行为发生在学校环境下，要比网吧更加可控和安全，因此，加强学校网络基础设施建设，仍然是未来中国网络基础设施建设投入的重要方向。

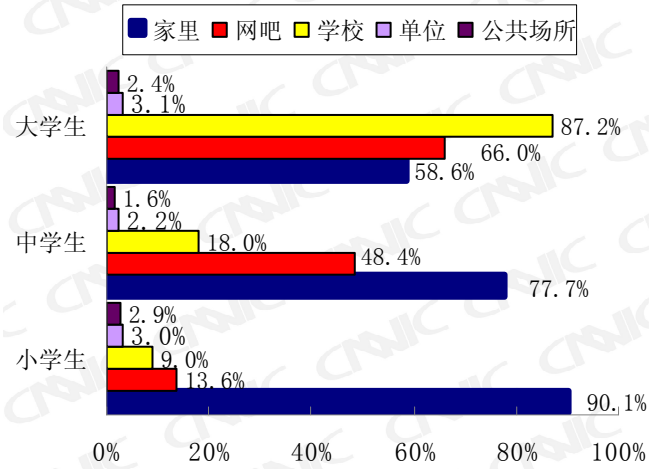

图 5 不同学龄期青少年网民上网地点

（二）上网设备

近九成青少年网民使用台式机上网，但使用手机上网的青少年网民数量在迅速增长。有近五成的青少年使用过手机上网，超过了使用笔记本电脑上网的比例。手机作为网络终端工具使上网更加便利，已经成为青少年除台式机外第二位的上网终端。对于缺少电脑等上网设备的农村地区和部分城镇地区，手机接入网络的方式为青少年提供了另一条接触互联网的途径。

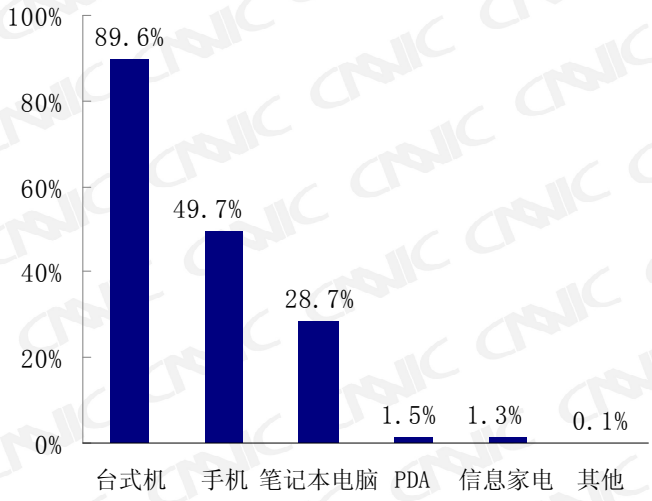

图 6　青少年上网设备

由于拥有手机是使用手机上网的前提条件，非学生群体已经就业，具有稳定的收入来源，经济支付能力较强，手机拥有率也较高，因此，他们占到青少年手机网民中的 57.5%。在学生群体中，中学生手机网民要高于其他学生群体，占比达 36.2%。

此外，使用手机上网的青少年经济支付能力较强，其中 44.9%的月个人可支配收入在一千元以上，手机网民更集中于具有较高可支配收入的青少年人群。

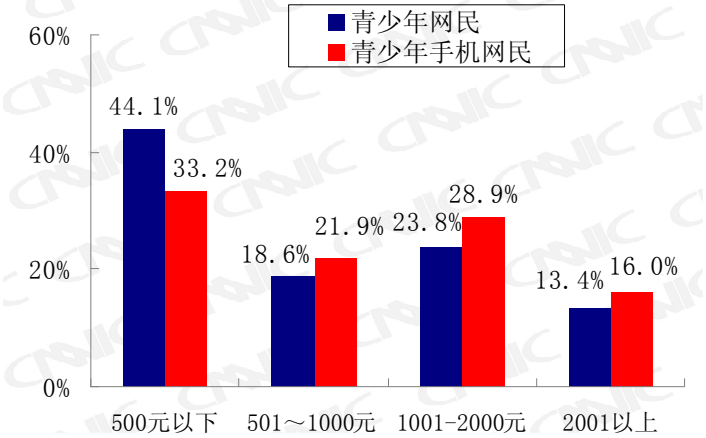

图 7　青少年网民和青少年手机网民月可支配收入对比

（三）上网深度

在网民规模不断扩大的同时，青少年网络使用深度也在逐渐增加。2008 年，青少年平均每周上网时间为 14.6 小时，比 2007 年增加了 1.9 个小时。相比学生群体而言，非学生群体的上网时间更长。在学生群体中，大学生上网时长最长，达到了 18.4，超过了平均水平；中小学生由于课业负担较重，受到家长和学校的管理，平均每周上网时间都在 10 小时以内。

青少年群体是网络应用较为活跃的群体，平均使用网络应用的数量达 7.2 个，高于网民总体平均水平。随学龄的增加，青少年网络运用的数量逐步上升。其中，大学生是最活跃的网民，平均网络应用数量达 9.2 个。网络应用数量的性别差异不明显，但是城乡差异存在，城镇青少年网络使用数量要高出农村地区 1.6 个，城乡青少年网络应用深度仍然存在一定的差距。

表 1 不同学龄期青少年网民网络使用深度

	小学生	中学生	大学生	青少年总体
上网时长（小时/周）	7.8	9.7	18.4	14.6
网络应用（个）	5.4	6.7	9.2	7.2

第二章 青少年网络应用行为分析

一、青少年网络应用行为概述

青少年处于身心发展期，具有强烈的好奇心、求知欲和敏感性。青少年的网络应用偏好直接受青少年独特的情感、认同等心理需求的支配，上网行为是青少年的学习、社交和娱乐在网络上的延续。本报告结合青少年独特的网络使用偏好，对其重点的网络应用行为展开分析。

首先，网络社交是青少年网民使用较为活跃的应用领域之一，其中包括撰写博客、使用即时通讯工具、登录论坛/BBS 等。其次，网络游戏、音乐和视频都是网络娱乐的范畴，通称为网络娱乐。网络娱乐往往是青少年最开始接触的网络应用，也是最容易造成网络沉迷的应用。另外，目前网络教育在青少年网民中的使用比例不高，但随着远程教育体系在学校中使用的增加，青少年将来可以更多地接触外部教育资源，因此，网络教育对青少年成长的影响将更大。

网络购物等交易使用是青少年潜力最大的网络应用领域之一，大学生群体已经成为网络购物的重要人群。但是从整体看，由于大部分青少年处于学龄期，他们使用较为活跃的网络运用集中于娱乐领域，网络购物、搜索引擎、网络新闻等其他网络应用的使用率还较低。

表 2 各互联网应用在青少年网民中的普及率

		小学生	中学生	大学生	非学生	青少年总体	网民总体
网络娱乐	网络音乐	70.2%	88.9%	94.0%	87.1%	*87.7%*	83.7%
	网络视频	60.1%	68.4%	84.3%	67.4%	*69.3%*	67.7%
	网络游戏	69.3%	69.7%	64.6%	65.4%	*67.4%*	62.8%
网络社交	拥有博客	52.0%	65.6%	81.7%	65.9%	*66.8%*	54.3%
	即时通信	68.3%	78.7%	91.0%	80.4%	*80.2%*	75.3%
	交友网站	7.2%	18.0%	26.1%	23.3%	*20.5%*	19.3%
	论坛/BBS	10.9%	25.8%	55.3%	31.4%	**30.6%**	30.7%
网络教育	网上教育	13.9%	16.5%	25.5%	12.7%	**15.8%**	16.5%
电子商务	网络购物	13.4%	16.6%	38.5%	25.1%	**22.4%**	24.8%
	网上卖东西	1.9%	2.1%	5.2%	4.9%	**3.6%**	3.7%
	网上支付	4.8%	10.2%	29.9%	19.2%	**15.8%**	17.6%
	旅行预订	2.7%	2.0%	6.6%	4.9%	**3.7%**	5.6%
信息搜索	搜索引擎	55.7%	64.4%	84.3%	67.2%	**67.3%**	68.0%
	网络招聘	4.6%	9.3%	29.4%	25.2%	**17.8%**	18.6%
网络媒体	网络新闻	52.0%	70.2%	89.8%	71.2%	**71.8%**	78.5%

其他	网上银行	6.2%	7.8%	29.4%	20.2%	**15.2%**	19.3%
	网络炒股	5.3%	4.6%	4.6%	4.5%	**4.6%**	11.4%

注：斜体数字表示使用比例高于总体网民的应用；粗体数字表示使用比例低于总体网民的应用

二、网络社交

网络社交增加了青少年同伴之间、群体之间相识和了解的途径，使日常生活中部分人际交往的需要在网络上得到了满足。对于青少年群体而言，网络社交的匿名性能回避面对面的人际交往中的羞怯和畏惧，培养交际能力，获得人际交往中的认同和自信，因此，青少年使用网络社交工具的比例较高。青少年网民即时通信、博客和交友网站的使用率均高于网民总体，其中，即时通讯用户高达 80.2%，有九成的大学生网民使用即时通讯，小学生网民也有 68.3%的使用比例。

书写博客也是青少年较为青睐的网络社交方式。目前青少年中拥有博客的达到 66.8%，年增长 33.8%。开博客和写博客的爱好不仅限于成年的大学生，中小学生使用博客的比例也较高，分别有 65.6 %和 52.0%的中学生和小学生网民拥有自己的博客。青少年通过博客和日志空间等记录自己的思想和行为，使其自我表达意愿可以得到充分的展示，从而在网络空间产生共鸣，这有利于青少年提升个人价值感。

在交友网站、论坛和 BBS 的使用上，青少年也比较活跃。高校的论坛/BBS 已经成为大学生使用便利、应用广泛的信息交流平台。

表 3　不同群体青少年网民网络社交应用

	小学生	中学生	大学生	非学生	青少年总体	网民总体
拥有博客	52.0%	65.6%	81.7%	65.9%	**66.8%**	54.3%
即时通信	68.3%	78.7%	91.0%	80.4%	**80.2%**	75.3%
交友网站	7.2%	18.0%	26.1%	23.3%	**20.5%**	19.3%
论坛/BBS	10.9%	25.8%	55.3%	31.4%	30.6%	30.7%

网络社交能够满足青少年的交流需求，来自其他网民的积极反馈也能提高青少年的自信心，培养良好的信任感。但是，过度的网络社交也可能导致青少年回避正常人际交往，与现实社会隔离，沉迷于网络虚拟世界无法自拔。因此，家长和老师应做好引导工作，帮助青少年善用网络社交。

三、网络娱乐

（一）网络游戏

青少年的网络游戏使用一直是家长和社会关注的焦点。目前，青少年网民中网络游戏用户占 67.4%，中小学生玩网络游戏的比例高于青少年平均水平，有近七成中小学生网民是网

络游戏用户。低龄群体自我控制能力较弱，长时间使用网络游戏，会直接造成网络游戏沉迷等问题，严重影响正常的学习和生活。

表 4　2007 与 2008 年青少年网民网络游戏使用对比

	中小学生	大学生	非学生	青少年总体	总体网民
2008 年	69.5%	64.6%	65.4%	67.4%	62.8%

处于不同年龄段青少年，对网络游戏的娱乐需求有所不同，因此其网络游戏使用偏好也有一定的差异。棋牌类休闲类游戏由于运行便捷，操作简单，整体青少年网民使用比例均较高。随着年龄的增长，青少年网民所偏爱的游戏的复杂程度和对战程度在增加，使用对战平台和大型对人在线游戏的比例明显增加。而小学生使用网页游戏的比例达到 50.4%，超过青少年总体平均水平 21 个百分点。

了解不同年龄段青少年偏好的网络游戏使用类型，有利于加强青少年网游使用监管。通过掌握玩网络游戏主要学生群体的年龄段，有的放矢地审查网络游戏的内容，评价其对特定青少年群体的影响，进而推进游戏软件年龄分级制度。以期达到帮助青少年享受网络游戏带来的益智性和愉悦性，同时减少网络游戏的负面影响的目的。

表 5　不同群体青少年网民使用网络游戏类型

	小学生	中学生	大学生	非学生	青少年总体
棋牌类休闲类游戏	62.0%	53.7%	65.6%	67.5%	60.9%
对战平台游戏	23.2%	30.5%	34.1%	29.9%	30.3%
大型多人在线游戏	34.9%	45.7%	43.7%	47.6%	45.7%
网页游戏	**50.4%**	32.5%	23.3%	25.0%	29.4%
其他	6.1%	1.5%	1.0%	1.8%	1.8%

（二）音乐视频

网络音乐和视频对青少年身心发展具有深远的影响，一方面，它潜移默化地向青少年传递着价值观和生活信念，一些好的网络作品往往会给予青少年心理支持，而低俗内容会误导青少年的好奇心，毒害青少年。有 87.7%的青少年网民使用网络音乐，青少年网络视频用户也达到了 69.3%，高于网民总体 1.6 个百分点。随着青少年手机上网比例的上升，从上网设备来控制低俗内容传播愈加困难。如何防范低俗内容对青少年的影响是一个日益严峻的问题。

表 6　不同群体青少年网民网络音乐和视频使用对比

	小学生	中学生	大学生	非学生	青少年总体	总体网民
网络音乐	70.2%	88.9%	94.0%	87.1%	**87.7%**	83.7%
网络视频	60.1%	68.4%	84.3%	67.4%	**69.3%**	67.7%

网络游戏、网络音乐和网络视频等娱乐应用仍然是青少年最活跃的网络应用领域，其对青少年网民的影响最大，不健康的上网行为和不良内容通过网络进行传播，会影响青少年的身心健康。尤其是中小学生，其网络应用更为娱乐化和单一化，更易出现游戏沉迷和聊天上瘾的现象。近年来推出的网络游戏防沉迷系统，通过对青少年使用网络游戏的时间进行监控，按时提醒下线，使用技术手段对未成年人在线游戏的时间予以限制，有利于更好地监管青少年的网络使用，控制网络娱乐使用的时间。但是如何使这一系统更加有效的运行，是需要进一步思考的问题。

四、网络教育

网络教育旨在通过远程技术，实现知识和教育的跨地区传递。通过网络教育，帮助教育资源落后地区的青少年享受到丰富的教育资源。目前，中西部地区青少年网民网络教育使用率要高于东部地区，东部地区青少年网民网络教育使用率仅为 15%，而中、西部地区这一比例分别达到 16.5%和 17.2%，中、西部地区青少年网民对网络教育的需求和使用程度高于东部地区。

长期以来，我国的教育资源存在严重的东西部失衡问题，网络教育的出现在一定程度上弥补了中西部地区的教育资源的不足，给中西部地区青少年提供了更为便捷的受教育方式。但是，目前农村地区青少年网民使用网络教育比例低于城市 4.5 个百分点，应该加强网络教育在农村地区的拓展工作，让更多的农村地区青少年了解并使用网络获取教育资源。

表 7　东中西部青少年网民网络教育使用对比

	东部	中部	西部	青少年整体
网络教育	15.0%	16.5%	17.2%	15.8%

五、其他

（一）信息搜索

网络信息搜索包括新闻浏览和搜索引擎使用。相比全国网民，青少年网民整体上网查找信息的比例较低，其中大学生使用比例较高，大学生浏览网络新闻和使用搜索引擎的比例分别高于整体网民 11.3 和 16.3 个百分点，而中小学生和非学生群体使用网络信息水平偏低。

对青少年而言，网络信息查询提供了一条快速便捷的求知渠道。但是，网络信息社会下搜索引擎的过度使用，也会使青少年形成急于求成、不求深入的心理特点。因此家长、学校和社会应该促进信息搜索与网络教育相结合，通过信息的初步搜寻深入到进一步的系统求

知，从而在青少年群体中发挥信息搜索的学习价值，推广和普及网络教育。

（二）网络求职

近年来，越来越多的企事业单位通过互联网发布招聘信息，通知笔试面试等。大学生和其他求职者也越来越多地通过邮件投递简历。据统计，2008 年，大学生使用互联网查找招聘信息，进行网络求职的比例达到了 29.4%，高于全国平均值 10.8 个百分点。

（三）网络购物

大学生是网络消费的重要群体。2008 年，大学生网民有 38.5%的人曾使用网络购物，高出全国网民平均值 13.7 个百分点。另外，大学生在网络售物、网上支付、旅游预定和网上银行网络等交易应用上都高于网民平均水平。由于高校学生越来越多地使用电子银行支付学费，公务员考试、各类资格考试等也可以通过网络支付报名费，间接促进大学生成为网络支付和交易的活跃人群。同时，也有 16.6%的中学生和 13.4%的小学生涉足网络购物，他们可能成为未来网络购物的重要消费人群。网购具有的方便、快捷特性适合青少年的冲动性消费习惯，网上出售的时尚产品和较低的价位也与学生群体的需求吻合，网络购物等交易应用将会成为未来青少年群体的网络使用的重要领域，成长起来的青少年一代的购买需求也将带动中国电子商务市场的发展。

表 8　不同青少年网民群体网络交易使用

	小学生	中学生	大学生	青少年总体	网民总体
网络购物	13.4%	16.6%	**38.5%**	22.4%	24.8%
网上售物	1.9%	2.1%	**5.2%**	3.6%	3.7%
网上支付	4.8%	10.2%	**29.9%**	15.8%	17.6%
网上银行	6.2%	7.8%	**29.4%**	15.2%	19.3%

综观青少年网络应用行为，虽然目前青少年在网络交易使用和生活助手使用上还较低，但是与 2007 年相比，2008 年青少年网络音乐、网络视频和网络游戏等娱乐性应用上的使用率有所下降，在网络新闻和网络招聘等生活助手类应用上的使用率有所增加。同时，青少年网民在网上银行和网上支付等交易类应用上的使用率也有所提升。目前，青少年网民的网络运用已经开始从单一娱乐性应用向工具性应用扩展，趋向平衡化和丰富化。

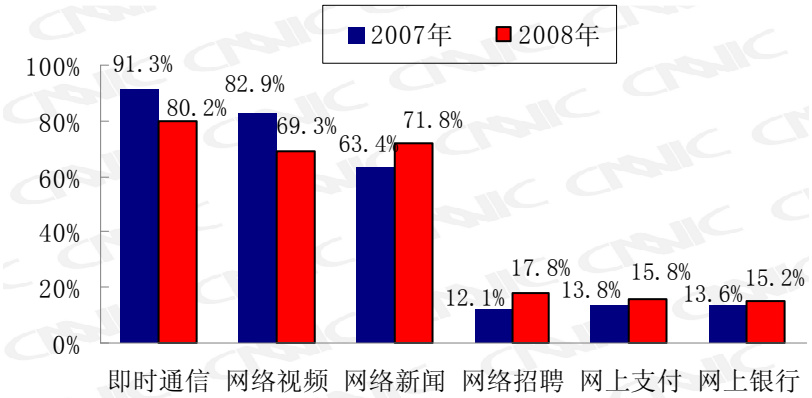

图 8　2007 年与 2008 年青少年网民部分网络应用使用率

第三章　不同地区青少年上网行为分析

一、城乡青少年上网行为对比

青少年网民规模的城乡比例约为 2：1，城镇青少年网民比农村青少年网民多 5178 万。由于城乡之间在基础设施和社会发展上存在差距，城镇与农村青少年在上网场所、上网设备和网络应用方面的差异，均表现出与规模差异相似的特点。

由于城乡拥有家用电脑的比例悬殊，城镇青少年一般在家就可以上网，因而他们在家上网最多，而农村青少年往往只能在网吧上网。农村地区有 65.4%的青少年网民使用网吧上网，这一比例要高出城镇 11.7 个百分点。网吧给农村青少年提供了可及的上网环境，但是，农村网吧管理松散，也是最容易出现安全隐患的上网场所。目前，在学校上网的青少年网民较少，为此，应进一步加大学校网络设施的建设，将更多的青少年网民转移到安全可控的学校环境下。

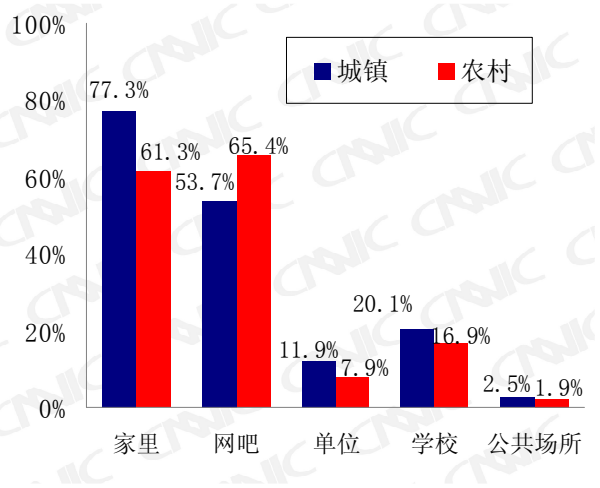

图 9 城乡青少年网民上地点对比

由于网络基础设施的城乡差异，目前城镇青少年使用电脑上网的比例高于农村地区，但农村地区使用手机上网的青少年占比高于城镇。手机上网为电脑设备匮乏地区的青少年提供了另一条接触网络的渠道。随着 3G 牌照的发放，手机上网可以提供更为丰富的网络应用。同时，“电脑下乡”的政策也能促进农村地区家庭电脑拥有量的提升，未来农村地区青少年网民使用台式机或笔记本上网的比例有望提高。

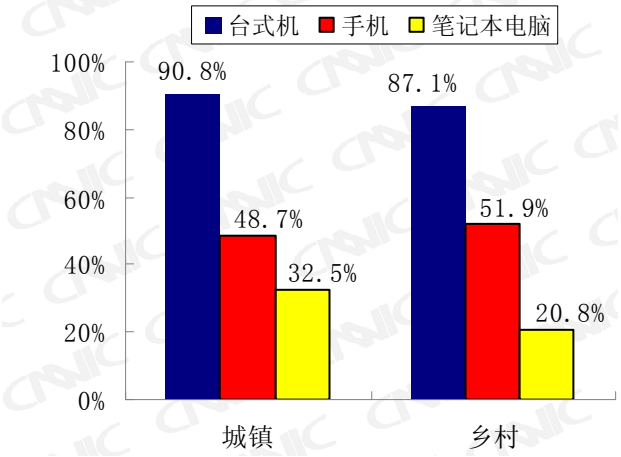

图 10　城乡青少年上网设备对比

在几乎所有的网络应用的使用比例上，城镇青少年都高于农村青少年，其中，青少年使用电子邮件的城乡差距为 16.2 个百分点，使用网络浏览新闻的城乡差距为 11.4 个百分点。

农村青少年网民的网络使用更加偏重于娱乐性，更远离信息性功能。缩小城乡青少年网民差距不仅体现在网民构成的平衡，还应该帮助农村青少年网民拓展网络应用，发挥互联网信息功能，弥补农村地区发展落后带来的信息资源不足。

二、东、中、西部青少年上网行为对比

东部地区是互联网发展较好、网民较集中的地区，青少年网民数量占到了整体的一半以上。青少年网络使用呈现明显的东西部差异。

东部地区青少年网民在大部分网络应用上都高于中西部地区。但是，在偏娱乐的网络应用，如网络音乐、网络游戏使用上，西部地区的青少年网民使用比例高于东部地区。中西部地区互联网发展较慢，青少年网络应用还停留在娱乐阶段。但是，网络教育的优势在中西部地区得到了体现，西部地区青少年使用网络教育的比例达到 17.2%，高于东部 2.2 个百分点。

表 9　东中西部青少年网民网络应用对比

	东部	中部	西部	整体
博客拥有	66.3%	67.2%	**67.5%**	66.8%
网络音乐	87.1%	**88.4%**	88.3%	87.7%
网络教育	15.0%	16.5%	**17.2%**	15.8%
网络游戏	65.6%	68.9%	**69.9%**	67.4%

第四章　青少年网络生活形态

与青少年网络应用行为相对应，本报告对青少年互联网价值观念进行了分析。通过调查数据整理了青少年网民的网络生活形态，各指标的总体得分如下表：

表 10　青少年网民对生活形态语句的总体认同度

测试项目		测试语句	青少年认同度	网民认同度
网络依赖感	网络学习依赖感	离了互联网，我无法工作学习	37.1%	39.0%
	网络娱乐依赖感	没有互联网，我的娱乐生活会很单调	**59.4%**	59.1%
	网络信息依赖感	遇到问题时，我首先会去网上找答案	57.6%	64.6%
人际交往感	人际拓展感	通过互联网我认识了很多新朋友	**71.7%**	65.4%
		互联网加强了我与朋友的联系	**86.4%**	82.5%
	人际隔离感	互联网时代，我感觉更孤单	19.6%	19.9%
		互联网减少了我与家人相处的时间	25.4%	29.0%
网络信任感	网络人际信任感	即使是没见过面的网友说的话我也相信	11.1%	11.3%
	网络交易信任感	在网上进行交易是安全的	27.1%	27.6%
		我在互联网上填写注册信息是真实的	46.6%	47.5%
社会参与度	意见表达意识	互联网是我发表意见的主要渠道	**42.6%**	41.9%
	社会关注倾向	上网以后，我比以前更加关注社会事件	75.0%	76.9%

通过对各个测试语句认同度的对比，发现青少年在网络娱乐依赖感、人际拓展感和意见表达的认同度方面均高于整体网民的认同度。那么，网络使用对青少年的生活究竟产生了怎样的影响，其人际交往和社会参与度是否因此发生了变化？下文将通过分类分组的对照分析对此进行回答。

一、青少年网民人际交往

网络拓展了青少年人际交往的广度，通过网络，青少年能够接触到更多的社会群体。相比整体网民，青少年网民网络使用的人际拓展感评估值更高，而人际隔离感评估值更低，这表明上网行为明显地促进了青少年的社会交往。

（一）人际拓展度

- 上网带给青少年更多的社会交流，中小学生通过网络拓展了人际交往，大学生使用网络维护了已有的人际联系。网络也明显地促进了农村地区青少年的人际交往。

青少年对“通过互联网我认识了很多新朋友”，“互联网加强了我与朋友的联系”的认同度分别达到了 71.7%和 86.4%，高于全国网民平均水平。前文分析发现，青少年使用即时通

讯工具的比例高于全国平均水平，网络社交工具的使用是青少年主要的上网行为。通过网络结交朋友，密切友情，拓宽了青少年的人际交往面，也相应地提升了他们的交际能力。

分学龄群体看，不同学龄期青少年的网络社交形态有一定的差异，中小学生通过网络认识了新的交往人群，他们对“通过互联网我认识了很多新朋友”的认同度分别达到了 72.9%和 74.0%，均高于青少年平均水平；大学生使用网络维护了已有的人际联系，对“互联网加强了我与朋友的联系”的认同度最高。

表 11　不同学生群体网民的人际拓展认同度

	小学生	中学生	大学生	青少年总体	网民总体
通过互联网我认识了很多新朋友	72.9%	74.0%	56.7%	71.7%	65.4%
互联网加强了我与朋友的联系	77.7%	84.6%	88.0%	86.4%	82.5%

分城乡区域看，网络对城乡青少年的人际交往拓展的影响也存在一定差异：农村青少年网民对“通过互联网我认识了很多新朋友”的认同度高于城镇青少年近 5 个百分点。虽然农村青少年接触外界的机会比城镇少，但网络平台的确扩大了农村地区青少年的人际交往范围。

表 12　城乡青少年网民的人际拓展认同度

	城镇	农村	青少年总体	网民总体
通过互联网我认识了很多新朋友	70.1%	75.0%	71.7%	65.4%
互联网加强了我与朋友的联系	86.3%	86.5%	86.4%	82.5%

（二）人际隔离感

- 上网行为对青少年正常社交产生的负面影响较小。相比女性，上网行为使男性青少年产生了更强的社会隔离感。

青少年网民对“互联网时代，我感觉更孤单”，“互联网减少了我与家人相处的时间”的认同度低于全国平均水平，这表明，上网对青少年社会交往产生的阻碍作用不大。分性别看，有 22.6%的青少年男性网民对“互联网时代，我感觉更孤单”表示认同，高于全国平均水平 2.7 个百分点，而女性对其的认同度只有 16.7%，低于全国平均水平 3.2 个百分点。男性对“互联网减少了与家人相处的时间”和对“使用互联网是否感到更孤单”的认同有接近 6 个百分点的差距。这可能与特定的网络应用有关。由于青少年男性网民使用网络游戏比例高于女性，而游戏会产生现实隔离感，同时网络游戏导致男性青少年网民受到社会和家庭更多的负面评价，这会导致男性群体产生更强的社会隔离感。

表 13　男女青少年网民的社会隔离感差异

	男性	女性	青少年总体	网民总体
互联网时代，我感觉更孤单	22.6%	16.7%	19.6%	19.9%

互联网减少了我与家人相处的时间	28.6%	22.3%	25.4%	29.0%

二、青少年网民网络信任

总体而言，青少年网络信任感较低。一方面，青少年的网络防范意识较强，自我保护意识较高；另一方面，对人际的不信任过渡到交易等其他应用的不信任，这不利于青少年开展其他网络应用。随着年龄的增加，青少年网民的网络信任感先下降后上升。

（一）网络人际信任感

- 青少年网络信任感较低，具备一定的网络防范意识。其中，女性的网络防范意识要高于男性。

在青少年网民中，只有 11%的人表示“即使是没见过面的网友说的话我也相信”。这说明，青少年网民具备一定的网络防范意识。同时，男性青少网民更容易相信陌生网友，其对“即使是没见过面的网友说的话我也相信”的认同度为 12.8%，高出女性 3.9 个百分点。这与人们一般认为的女性更轻信网友的观念相反。

（二）网络交易信任感

- 青少年网络交易信任感较低，但有随年龄增加先减少后上升的态势

青少年网民的交易信任感略低于网民总体平均水平，其对“我在互联网上填写注册信息是真实的”，“在网上进行交易是安全的”的认同度随年龄增加呈现先下降后上升的态势。总体来看，12-18 岁青少年网民对填写网络信息和交易的信任感最低，而两端的青少年网民信任感相对较高。这可能与青少年心理发展程度密切相关。青少年信任的发展呈现一定的年龄差异，随着身心的发展，其信任感的变化可能并不是简单的直线上升。

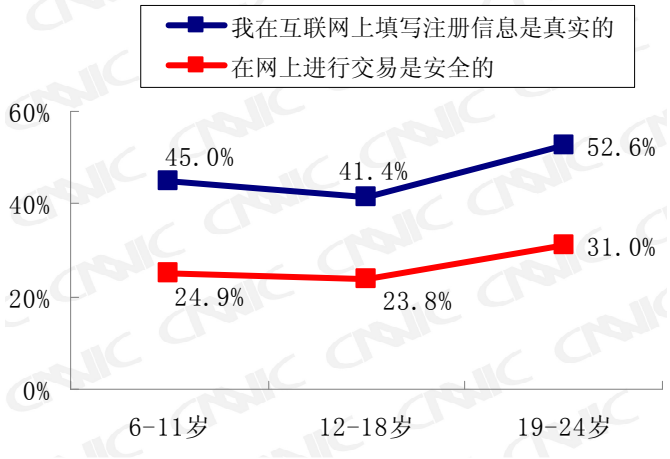

图 11 青少年网络交易信任感随年龄变化的变动趋势

三、青少年网民网络依赖感

（一）网络学习和信息使用依赖感

- 青少年在学习和信息获取上对互联网的依赖程度较低，但网络作为学习工具的作用日益重要。

由于网络使用的时间和条件受限，网络对于大部分青少年而言还不是必备的信息获取和学习工具。总体来看，青少年网民对 “遇到问题时，我首先会去网上找答案”的认同度与网民总体相比有 7 个百分点的差距，对“离了互联网，我无法工作学习”的认同度也低于网民总体 2 个百分点。但是，网络作为青少年学习的必备工具价值已经逐步体现，有三成多的中小学生认为“离了互联网，我无法学习”，大学生群体对网络学习的依赖感更高，未来青少年对网络学习和信息使用的依赖感将进一步增强。

（二）网络娱乐依赖感

- 青少年对网络娱乐的依赖感较强，网络娱乐使用依然需要重点关注。

青少年对网络娱乐的依赖感高于网民总体。有近六成青少年网民认为“没有互联网，我的娱乐生活会很单调”。随着年龄的增加，青少年对网络娱乐的依赖感增强。大学生对“没有互联网，其娱乐生活会很单调”的认同度达到 63.9%，高出网民总体平均水平 4.8 个百分点。

目前，青少年网民中网络游戏用户为 67.4%，使用网络音乐青少年网民也高达 87.8%，娱乐一直是青少年上网的主要行为。对于青少年群体而言。较高的网络依赖感可能导致网络沉迷，家长和学校应该丰富青少年其他的娱乐方式，防止网络成瘾等现象的出现。

四、青少年网民社会参与度

青少年网民的社会参与度较低，但青少年使用网络表达意见的意识较强。因此，应该关注青少年通过网络表达意愿的行为，做好引导和关怀工作。

（一）社会信息关注倾向

- 上网增强了青少年对社会事件的关注度，但是其作用低于网民平均水平。

青少年对“上网以后，我比以前更加关注社会事件”的认同度低于网民总体平均水平。青少年对社会信息的关注，并没有因为上网而大幅度增加，这可能与上网青少年信息使用量较低有关。

表 14　不同青少年网民群体信息网络信息关注倾向差异

	小学生	中学生	大学生	非学生	青少年总体	网民总体
上网以后，我比以前更加关注社会事件	74.1%	75.0%	73.7%	75.5%	75.0%	76.9%

（二）网络渠道意见表达行为

- 青少年偏爱使用网络表达意见，年龄越小的群体，使用网络表达意见的欲望越强。

青少年对“互联网是我发表意见的主要渠道”的认同度略高于网民总体平均水平。由于青少年在网络上发表意见可以避免家长的干扰，博客、个人空间逐渐成为青少年诉说内心的主要场所。从表 15 可以看出，小学生认为“互联网是我发表意见的主要渠道”比例最高，其次是中学生，大学生对其认同感反而较低。

意见的顺畅表达是促进青少年身心健康发展的重要条件。青少年的困扰和烦恼在现实生活中得不到宣泄，将互联网作为主要的意见表达场所，这有利于缓解他们的一些心理压力。但是，中小学生使用网络的分辨能力还有待提高，其将网络作为意见表达的主要渠道，容易受到蒙蔽和诱导。

由于滥用网络，目前社会上出现了青少年宁愿与陌生网友聊天，也不愿与父母交心的现象。借助网络平台，人们的意见表达更加自由，但是家长和学校应该更关注青少年的意见表达需要，增进彼此的沟通，促进青少年健康上网。

表 15　不同青少年网民群体网络渠道意见表达行为差异

	小学生	中学生	大学生	青少年总体	网民总体
互联网是我发表意见的主要渠道	46.0%	42.5%	38.3%	42.6%	41.9%

五、青少年网民网络生活形态小结

（一）不同青少年网民群体的网络生活形态

总体而言，网络的交友工具价值在青少年群体中得到更大的体现，青少年网民对互联网拓展其人际交往的认可度较高，由于网络产生的人际交往的隔离感较小；网络的娱乐性仍然是青少年网民最主要的需求，青少年对网络作为娱乐工具的依赖感较强，将其作为学习和信息工具的依赖感较弱；网络作为青少年意见表达的渠道作用也较为突出。由于不同学龄期的青少年认知和情感发展成熟度的不同，其网络生活形态存在一定的差异性。

表 16 不同群体青少年网络生活形态对比

	中小学生	大学生	非学生	全国数
依赖感	46.7%	**56.1%**	55.2%	54.2%
人际拓展	**77.3%**	72.3%	**81.1%**	74.0%
人际隔离	20.3%	20.1%	**25.7%**	24.5%
信任感	25.7%	**33.3%**	30.4%	25.0%
参与度	59.4%	56.0%	59.5%	59.4%

◆ **中小学生**

上网行为明显拓展了中小学生的社会交往。中小学生认为网络社交对其人际拓展的积极作用要大于人际隔离的消极作用，他们对互联网的依赖感较弱。虽然年龄较小的网民更加侧重于使用网络娱乐性，但从总体看，由于受到家长和学校的监管，中小学生的上网时间受到限制，这一定程度上避免了高的网络依赖性造成的网络沉迷。

◆ **大学生**

大学生对网络的依赖感最高，这与大学生群体网络生活最为活跃密切相关。在主要的网络应用普及率上，大学生均高于其他青少年网民群体。同时，由于身心的成熟，大学生群体的网络信任感最高，超出整体网民 8.3 个百分点。高信任是网络购物等商务运用最重要的因素。时间上的闲暇、时尚和潮流的追随，都是促使大学生尝试网络应用，并成为忠诚用户的原因。

◆ **非学生**

上网行为对非学生青少年群体的人际拓展造成的影响最大。由于非学生青少年群体比同龄人更早地步入了职场，其人际圈受其职业的局限，网络成为他们联系同学，广交朋友的最佳渠道。同时，这一群体也是人际隔离最强的群体。由于互联网社交和娱乐的增加，线下面对面的交往就相应减少，因此更容易产生人际隔离感。

（二）不同网络运用行为对青少年网络生活形态的影响

根据前文分析，青少年网络应用行为中网络游戏使用和网络交友使用较为突出，将青少年网民按照是否使用网络游戏为分界线，分为网络游戏组和非网络游戏组；按照是否使用网络社交为分界线，分为网络社交组和非网络社交组。

表 17 不同网络应用行为下青少年网络生活形态的差异显著性检验

		是、非网游组均值差异	是、非交友组均值差异
人际交往	通过互联网我认识了很多新朋友	0.138**	0.347**
	互联网加强了我与朋友的联系	0.079*	0.196**

	互联网时代，我感觉更孤单	-0.043	0.109*
网络信任	即使是没见过面的网友说的话我也相信	0.030	0.104**
	我在互联网上填写注册信息是真实的	0.127**	0.157**
	在网上进行交易是安全的	0.074	0.233**
网络依赖	离了互联网，我无法工作学习	0.097*	0.196**
	没有互联网，我的娱乐生活会很单调	0.139**	0.296**
	遇到问题时，我首先会去网上找答案	0.088	0.258**
社会参与	上网以后，我比以前更加关注社会事件	0.056	0.199**
	互联网是我发表意见的主要渠道	0.109*	0.258**

◆ **网络社交对青少年网民的影响**

统计分析发现，交友网站在帮助青少年扩大人际交往圈子方面具有显著影响。使用交友网站的青少年网民比不使用者更认可 “通过互联网我认识了很多新朋友”，“互联网加强了我与朋友的联系”。但是，交友网站也会使青少年网民产生较强的社会隔离感，使用交友网站的青少年比不使用交友网站的青少年更多地认为“互联网时代，我感觉更孤单”，这种差异十分明显。由此可见，网络交友对青少年产生了两个反差性影响：一方面，网络交友帮助青少年认识、结交了更多的朋友，另一方面也使得仅仅依赖网络社交的青少年感觉更加孤独，因此，网络交友不能完全取代线下人际交往，尤其是家庭在青少年的社交需求中的作用。

网络交友增强了青少年网民的网络依赖感，提高了其网络信任感。青少年的网络人际信任感和交易信任感要显著高于不使用网络交友的青少年。

网络交友提高了青少年使用网络查询信息的意识，使用网络交友的青少年会更多地去网上寻找答案，也更多地关注社会事件。相对而言，网络交友是“开放式”的网络应用，在增进青少年社会关注度上，可以适当鼓励青少年的网络交友行为。

◆ **网络游戏对青少年网民的影响**

网络游戏给青少年网民带来一定的人际拓展感，这可能是因为，网络游戏用户经常能结成一定的群体，玩网络游戏的青少年一般也是群体中的活跃分子，容易得到更多的群体认同。

玩网络游戏的青少年网民比不使用者从互联网上获取的信息更多，他们在网络上填写注册信息的真实性方面显著高于后者，前者也更多地将互联网作为主要的意见表达渠道。随着网络游戏的使用，青少年网络依赖感会显著增强。

但是，网络游戏使用对其他应用的促进作用不明显，使用网络游戏的青少年与不玩网络游戏的青少年，在使用网络解决问题、查找答案上基本无差异；在网上进行交易的信任感和陌生网友的信任感上无显著差异；在对“上网以后，我比以前更加关注社会事件”的认同度上也无显著差异。

（三）不同网络使用深度的青少年网络生活形态差异

本报告分析网络使用深度，从上网时长和网络运用数量两方面考虑，以青少年网民上网时长平均水平（14.6 小时/周）为分界线，分为上网时间长、短组；以网络应用数量平均值（7 个）为分界线，分为网络运用多、少组。

表 18 不同网络使用深度下青少年网络生活形态的差异显著性检验

		长、短上网时长组均值差异	多、少网络运用组均值差异
人际交往	通过互联网我认识了很多新朋友	0.121**	0.019
	互联网加强了我与朋友的联系	0.261**	0.230**
	互联网时 ，我	0.095*	-0.012
网络信任	使 过面的网友 的 我	0.091**	0.070*
	我 互联网上 的	0.312**	0.337**
	网上 行 的	0.296**	0.449**
网络依赖	了互联网，我	0.210**	0.161**
	互联网，我的 很 调	0.361**	0.369**
	时，我 网上	0.403**	0.373**
社会参与	上网以 ，我 以 加	0.003	0.111**
	互联网 我 的	0.096*	0.151**

◆ **上网时长的青少年网民网络 差异**

， 上网时间的 加，青少年的 度 ， 时，

强。 为， 上网时间的 加， 应线 的 时间 少。

，应 青少年 上网时间， 上网时长， 少互联网 青少年

的 面 。

上网时长的 加， 网络 ，使青少年通过网络 和 的行为

多， 应 青少年 的 度。上网时间长的青少年和上网时间短的

青少年， “上网以 ，我 以 加 ”的认 上差异 。

◆ **网络应用数量的青少年网民网络 差异**

网络应用使用量的 加，青少年 “互联网加强了我与朋友的联系”的认 度

加， 强， 。 网络应用的 加

青少年 ， 网络 的 。上 ，青少年上网的时间 长，

的与 的 强。 ， 加网络应用 度， 少青少年 为网络过度使

用而产生的与现实生活的脱离感。目前，网络音乐和游戏是青少年上网的主要内容，因此，应该鼓励青少年进行网上教育、信息检索和网络购物等其他方面的使用，扩大网络应用的广度。

同时，网络应用的增加有利于提升青少年对社会的关注度。使用网络应用数量越多的青少年，其网络信任程度显著高于网络应用数量少的青少年。网络运用数量的增加，也会显著提升青少年网民的社会关注度，使用网络应用 7 个以上的群体对 “上网以后，我比以前更加关注社会事件”认同显著高于使用 7 个以下者。

第五章 结论与建议

中国青少年网民群体数量持续增长，网络应用日趋丰富，但是，青少年网民的规模构成和网络应用仍存在一定的问题，这突出的表现为：

（一）不同地区青少年网民占比的相对差距有所缩小，但绝对差距仍然很大

与 2007 年相比，中国城市青少年网民与农村青少年网民占比的差距下降了 2.2 个百分点。同时，东部和中西部地区青少年网民占比的差异也进一步缩小，2008 年中西部地区新增青少年网民 3590.1 万。但是，目前城镇与农村青少年网民的人数比约为 2：1，城镇青少年网民比农村青少年网民多出 5178 万；东部地区青少年网民数量占到了网民总数的一半以上。总体看地区间绝对差异还较大。青少年网民群体是未来中国网民群体的中坚力量，因此，应加大农村地区信息化推进工作，提高农村和中西部青少年上网比例，进一步缩小地区数字鸿沟。

（二）网吧是青少年上网的主要场所，手机上网比例的上升造成监管难度加大

目前，我国已经出台了有关于未成年人禁止进入网吧上网的管理条例。但是，在网吧上网的未成人尤其是学生所占的比例一直居高不下。2008 年，青少年在网吧上网的比例为 57.5%，其中，有 48.4%的中学生网民在网吧上网。在网吧上网的网民占比超过半数。农村未成年网民在网吧上网比例高达 61.6%，城镇未成年网民在网吧上网比例也达到了 42.2%。

目前有近五成的青少年使用手机上网，手机成为青少年第二位的上网设备。中学生使用手机上网占比较高，达到 36.2%。手机上网应用相比互联网而言，上网时空限制少，未成年人使用手机浏览信息下载文件，更容易接触到不健康的网络内容。因此，手机上网增加了青少年接触网络机会，也使未成年人上网行为监管更加困难。

（三）青少年网络娱乐依赖感较强，网络教育使用比例较低

青少年网民对网络娱乐的依赖感高于网民总体。其中，有近五成的小学生网民认为如果没有互联网，生活会很单调。随年龄增加，青少年对网络娱乐的依赖感也不断增加。这与青少年网民普遍地使用网络娱乐密切相关，有 87.7%的青少年网民听网络音乐，有 69.3%的青少年看网络视频，有近七成中小学生网民是网络游戏用户。

而青少年使用网络教育的比例较 2007 年下降了 2.2 个百分点。青少年群体对网络学习和信息的依赖感也低于全国水平，如他们对“离了互联网，我无法工作学习”的认同度只有 37.1%，低于网民总体平均水平 2 个百分点。总体看，娱乐性还是青少年上网的主要目的。

（五）网络空间信息良莠不齐，青少年易受不良信息影响

网络信息丰富便利，但是仍然存在诸多不良信息，这会让青少年网民误入歧途。青少年

网民接受性强，又处在价值观形成时期，随着网络信息使用的增加，网络渠道中不良的网络信息可能扭曲青少年的人生观、世界观和价值观。加强对青少年重点的网络应用行为的关注和管理，仍将是一项艰巨的工程。 为了帮助青少年健康上网，政府、学校、家庭和社会各界应该通力协作，从源头和渠道上铲除不健康网络内容，防止青少年网络沉迷。在帮助青少年健康上网的同时，带动周边人群了解、使用互联网，全面推进信息化发展。

为了有效解决青少年网民在规模构成和网络应用上存在的问题，可以从以下几个方面着手：

一、净化网络环境，给青少年营造健康的上网氛围

（一）加大网吧管理力度

针对我国目前在网吧上网的未成人尤其是学生比例一直居高不下的现象，相关管理部门应进一步加强网吧管理力度，尤其应该取缔和监管学校周边的网吧，加大未成年人禁止进入网吧上网的管理条例的执行力度，防止青少年在网吧上网接触不健康内容。

（二）净化网络文化

加强网络文化建设，一方面，要加大内容建设力度，满足青少年网民多样化、个性化的文化信息需求；另一方面，要积极引导其他网络应用行为，引导青少年开展网络学习和商务活动，鼓励青少年将网络从娱乐工具向生活助手转移。同时，充分发挥网络的特性，将传统教育与网络教育结合，鼓励学生使用网络查询信息，使用网络搜索教育资源等。

取缔不利于青少年身心健康的信息，依靠政策管理净化青少年网络空间。坚持互联网产品及内容的分层分类管理，对网络产品内容进行更加严格的审核和分级。目前网络音乐、网络视频和网络游戏是青少年最多的网络应用。网络娱乐产品的不良内容极易毒害青少年。对于有色情、暴力倾向的游戏和影视内容予以限制，对于有教唆犯罪倾向的内容予以坚决取缔。

借助对整体互联网内容的监管，强化对手机接入的互联网内容的管理。避免由于上网时空限制少，未成年人使用手机浏览信息下载文件，接触不健康的网络内容。

（三）加强社会监督

净化青少年上网环境，不仅仅是政府、网络运营者、内容提供的责任，同时需要全社会的多方协作。近年来，文明办网、文明上网工程连续不断，犹如刮起了一股绿色风暴，整体营造和谐的网络空间，这有助于青少年上网空间的净化，也增强了青少年自觉抵制不良信息的意识。文明办网、文明上网将是一项长期的工程，需要全社会的积极支持和参与，它不仅需要政府的正确监管，更需要行业组织长期的积极引导。

二、加强网络基础设施建设，引导青少年网络学习

学校应推广网络教育、提高学生的网络信息获取能力。一方面，引导青少年开展网络学习和信息检索，将传统教育与网络教育结合，鼓励学生使用网络查询信息，使用网络搜索教

育资源等。另一方面，鼓励青少年的网络商务应用，促进青少年网络应用的多样化，从单一娱乐使用向学习平台、信息媒介、生活助手转移。目前还有一些学校与开发商等机构展开合作，开发和推荐绿色网络游戏，建立适宜青少年的网络交友社区，打造适宜青少年的网络空间，可以帮助青少年在娱乐中掌握知识，增进品德。

充分发挥家庭教育功能，鼓励青少年的正确上网行为。家里是青少年主要的上网场所之一，青少年在家上网的比例较高。因此，家长应该监督和引导青少年上网行为，不应该单纯使用消极的管制措施，而应该给予更多的积极引导。家长应该主动与青少年增加沟通与交流，鼓励其在现实中拓展交往能力。家长可以和青少年一起上网，一方面对青少年上网活动进行监管，另一方面也增加了亲子间的沟通，建立和谐的家庭氛围。

三、推进青少年网络使用，助力农村、中西部地区信息化发展

由于城乡网络基础的设施存在差异，人们接触网络的机会差异较大，城乡之间存在网络使用的“数字鸿沟”。同时，东部地区互联网产业发展较好，网民占比较高，中西部地区信息化程度较弱，“数字鸿沟”也出现了东部地区与中西部地区之间。

要缩小地区间的数字鸿沟，在全国范围内推进信息化建设，让网络的信息和服务的便利性能惠及农村和中西部经济薄弱地区，需要发挥网络使用活跃群体的带动力量。因此，促进青少年群体的网络使用既是互联网普及工作的内容，也是更大范围推进信息化建设的助力。

无论居住在城市还是农村，青少年普遍具有强烈的好奇心和求知欲，因而在网络使用上比其他年龄段群体更加主动。在农村和中西部地区，部分成年人往往通过处于青少年期的子女或晚辈接触网络，接受网络信息。因此，青少年是经济薄弱地区互联网使用普及的重要推动群体。应该鼓励和帮助青少年群体接触网络，开展网络应用，以点带面助力农村和中西部地区的信息化发展。农村和中西部地区的信息化推进应该从“小”抓起，提高农村和中西部地区青少年网络使用率，保证年轻一代能够较平等地享受信息社会资源，发挥信息的渗透性、推动互联网在农村地区、中西部地区社会生产、人民生活各个领域的广泛应用。通过青少年的小手，拉近农民与网络信息的距离，促进农村和中西部地区信息化发展。达到以信息化引领农村和中西部地区的未来人力资本提升和社会进步的目的。

附录：图表目录

图目录

图 1 整体网民与青少年网民性别构成.....8
图 2 青少年网民年龄分布.....9
图 3 青少年网民与整体网民城乡规模差异.....9
图 4 2007 年与 2008 年青少年网民东中西部地区规模差异.....10
图 5 不同学龄期青少年网民上网地点.....11
图 6 青少年上网设备.....11
图 7 青少年网民和青少年手机网民月可支配收入对比.....12
图 8 2007 年与 2008 年青少年网民部分网络应用使用率.....18
图 9 城乡青少年网民上地点对比.....19
图 10 城乡青少年上网设备对比.....20
图 11 青少年网络交易信任感随年龄变化的变动趋势.....23

表目录

表 1 不同学龄期青少年网民网络使用深度.....12
表 2 各互联网应用在青少年网民中的普及率.....13
表 3 不同群体青少年网民网络社交应用.....14
表 4 2007 与 2008 年青少年网民网络游戏使用对比.....15
表 5 不同群体青少年网民使用网络游戏类型.....15
表 6 不同群体青少年网民网络音乐和视频使用对比.....15
表 7 东中西部青少年网民网络教育使用对比.....16
表 8 不同青少年网民群体网络交易使用.....17
表 9 东中西部青少年网民网络应用对比.....20
表 10 青少年网民对生活形态语句的总体认同度.....21
表 11 不同学生群体网民的人际拓展认同度.....22
表 12 城乡青少年网民的人际拓展认同度.....22
表 13 男女青少年网民的社会隔离感差异.....22
表 14 不同青少年网民群体信息网络信息关注倾向差异.....25
表 15 不同青少年网民群体网络渠道意见表达行为差异.....25
表 16 不同群体青少年网络生活形态对比.....26
表 17 不同网络应用行为下青少年网络生活形态的差异显著性检验.....26
表 18 不同网络使用深度下青少年网络生活形态的差异显著性检验.....28